XXIII ENCUENTRO DE RESIDENTES DE MEDICINA Y ENFERMERÍA FAMILIAR Y COMUNITARIA DE ASTURIAS Y JORNADAS DE ATENCIÓN PRIMARIA

Jarrio, 16 y 17 de Abril de 2015

RESUMEN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS

Nª de Registro: 08/2015

Fecha Límite: 16 de marzo de 2015

Autores: Suárez Noriega, Raquel.

Centro de Trabajo: Centro de Salud Calzada II, Gijón.

Palabras Clave: Terapias complementarias, Efectos adversos, Servicios de Salud, Tendencias.

TÍTULO: UTILIZACIÓN DE MEDICINAS ALTERNATIVAS Y COMPLEMENTARIAS EN POBLACIÓN URBANA.

RESUMEN

Introducción: Hasta un 25% de la población española ha utilizado medicinas alternativas y complementarias (MAC). Sin embargo, es infrecuente que este uso se comunique al equipo de atención primaria (EAP).

Objetivos: Determinar la prevalencia de uso de MAC en la población de dos centros de salud urbanos; conocer el perfil de usuario y terapias más frecuentes; establecer la relación del uso con el estado de salud y la relación con el EAP; analizar la percepción de riesgo de efectos secundarios y la comunicación a su EAP.

Metodología: Estudio transversal mediante encuesta telefónica. Se seleccionaron 432 pacientes de dos centros de salud del área V de Asturias mediante muestreo aleatorio estratificado. Se recogieron variables identificativas y demográficas, de la utilización de MAC, de la relación e información al EAP y de efectos secundarios percibidos. Resultados presentados con su intervalo de confianza al 95% y ajustados mediante regresión logística binaria con SPSS.

Resultados: Tasa de respuesta del 67,5%. Prevalencia de uso de MAC en la vida de 32,2% (IC95%: 26,33-38,54), siendo en el último año de un 28% (22,43 - 34,18). Se observa mayor prevalencia de uso de MAC en la vida en mujeres (p<0,05) y en sujetos con mayor nivel de estudios (p<0,01), siendo del 57,1% (43,21-70,28) con estudios universitarios, y del 27,75% (15,77-38) con estudios primarios. Las terapias más utilizadas son: fitoterapia (46,3%), acupuntura (29,9%), homeopatía (19,4%) y osteopatía (11,9%). El 92,4% (84,95-96,88) de los usuarios no se planteó la posibilidad de efectos secundarios. Solo informó del uso de MAC a su EAP un 37% (27,12-47,65), principalmente por no considerarlo importante.

Conclusiones: Las MAC son utilizadas por un amplio grupo de población, más frecuentemente entre las mujeres y los sujetos con alto nivel educativo. Son percibidas como inocuas, por lo que no es habitual que su uso se comunique al EAP. Por ello, es recomendable incluirlas en la anamnesis habitual y mantenerse informados sobre ellas para asesorar adecuadamente a nuestros pacientes.